

A Coalizão LEAF

Diminuição das emissões através da aceleração do



13 de maio de 2022

Convite à apresentação de propostas

Coalizão público-privada baseada no desempenho para a conservação de florestas tropicais e subtropicais

A Coalizão Reduzindo Emissões por meio da Aceleração do Financiamento Florestal (LEAF) visa aumentar a ambição climática global e contribuir para deter o desmatamento tropical e subtropical e a degradação florestal até 2030.

É uma coalizão global voluntária que reúne empresas e governos para financiar a proteção das florestas tropicais e subtropicais em uma escala nunca antes vista.

A Convocação de Propostas tem como objetivo fornecer apoio financeiro substancial aos países tropicais e subtropicais que reduzem com sucesso as emissões do desmatamento e da degradação floresta

Coordenado por

 **Emergent**
Protecting forests, beyond net zero.

Instruções

As jurisdições são convidadas a preencher este modelo de proposta como uma expressão de seu interesse em participar de transações relacionadas à Coalizão LEAF. As jurisdições são convidadas a fornecer uma carta de apresentação assinada pela mais alta autoridade relevante na apresentação de sua proposta.

Os dados incluídos na proposta devem fornecer informações sobre a capacidade da jurisdição de atender aos requisitos do ART TREES e a ambição e prontidão para implementar atividades para gerar Reduções e Remoções de Emissões, garantindo a participação plena e efetiva das partes interessadas. Estes são critérios importantes para determinar a elegibilidade e o processo de seleção da proposta.

Para demonstrar um nível básico de prontidão para atender às exigências do ART TREES, as jurisdições que apresentam propostas à Coalizão LEAF devem, no mínimo, ter em vigor o seguinte

- *Uma meta global de NDC que inclui florestas*
- *Um sistema de Monitoramento Florestal Nacional que está intimamente alinhado com as exigências da TREES de contabilidade de carbono*
- *Uma Estratégia ou Plano de Ação de REDD+ existente em nível nacional que pode ser utilizado para desenvolver o Plano de Implementação de TREES*
- *Um Sistema de Informação de Salvaguardas (SIS) ou um sistema análogo para fornecer informações sobre como tratar e respeitar as salvaguardas*
- *Um resumo das informações (Sol) (governos nacionais) ou relatório sobre salvaguardas na escala apropriada que seja consistente com os relatórios nacionais para a UNFCCC (governos subnacionais)*

Quando os elementos listados acima não estiverem atualmente em vigor, as jurisdições devem identificar quaisquer lacunas existentes e fornecer um plano para tratar dessas lacunas, incluindo uma cronologia e uma descrição do suporte financeiro e técnico que foi assegurado ou está em processo de ser assegurado para tratar dessas lacunas. As jurisdições que demonstrarem lacunas significativas e que não forneçam uma indicação de planos para lidar com tais lacunas não serão consideradas elegíveis neste momento. As jurisdições que desejam demonstrar níveis mais elevados de prontidão também são encorajadas a preparar uma avaliação de alto nível de conformidade com as exigências do TREES para complementar a apresentação de suas propostas.

Favor enviar cópias da proposta em inglês e no idioma oficial da jurisdição em formato Word ou PDF. Por favor, não envie cópias digitalizadas da proposta. As jurisdições são encorajadas a fornecer respostas sucintas e claras, incluindo links relevantes, quando aplicável. Durante todo o processo de revisão, a Emergent acompanhará com perguntas adicionais, caso a caso.

Apresentação de propostas LEAF - Jurisdição do país anfitrião Nome

Tabela de Conteúdos

Instruções.....	0
Formulário de Contato e Consentimento.....	3
<i>Elegibilidade e documentação de ART TREES</i>	4
<i>Contabilidade do carbono</i>	5
Metas de Redução de Emissões Florestais.....	5
Direitos ERR e Disposições de Dupla Contagem.....	5
Sistema Nacional de Monitoramento Florestal.....	6
TREES Carbon Accounting for High Forest Low Deforestation (HFLD) Jurisdições.....	6
TREES Contabilidade de carbono para Jurisdições não-HFLD.....	8
TREES Contabilidade do carbono para remoções.....	9
MRV e Lacunas Técnicas.....	11
<i>Cancun Salvaguardas</i>	11
Sistema de Informação de Salvaguarda e Resumo das Informações sobre Salvaguardas.....	11
Requisitos de proteção das árvores.....	12
Lacunas de Salvaguardas.....	14
<i>Visão geral da política de REDD</i>	15
Compromissos da NDC.....	15
Plano de Implementação de REDD+.....	15
Políticas e medidas.....	16
Uso dos Procedimentos.....	17
Distribuição de benefícios.....	17
Intermediário Financeiro (FI).....	18
Caminhos de Transação.....	18
Lacunas nas Políticas e Implementações de REDD.....	19

Formulário de Contato e Consentimento

Proposta apresentada por (Nome da Jurisdição): Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Nome da instituição: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

País: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Nome do ponto focal, título: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Endereço para correspondência: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Endereço de e-mail: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Telefone: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Autoridade legal, Contatos, e Arranjos de Implementação:

Favor descrever a autoridade legal para representar o país ou jurisdição, os principais contatos jurisdicionais e as entidades governamentais que administram o programa jurisdicional. Favor indicar as preferências sobre como a correspondência subsequente com a jurisdição deve ser tratada.

Clique ou toque aqui para inserir o texto.

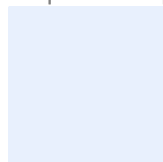
Expressão do Consentimento

- A Jurisdição, ao marcar esta caixa, concorda em negociar de boa fé a celebração de um Acordo de Compra de Redução de Emissões (ERPA) com a Emergent, se a proposta for selecionada pela Coalizão LEAF para futuras negociações.
- A Jurisdição, ao marcar esta caixa, reconhece e dá consentimento para a publicação online desta Apresentação de Proposta tanto em inglês como no idioma oficial da jurisdição, se ela for avaliada como elegível pela Coalizão LEAF. Todos os anexos à Apresentação de Proposta serão considerados confidenciais e não serão publicados sem o consentimento expresso da jurisdição.
- A Jurisdição, ao marcar esta caixa, reconhece que deve notificar os interessados em REDD+ localizados dentro da Área de Contabilidade do TREES, incluindo, mas não limitado a, Povos Indígenas e Comunidades Locais (IPLCs), desta submissão à LEAF e tornar a proposta publicamente disponível aos interessados relevantes, em uma linguagem acessível a eles.

Data de apresentação: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Nome do representante autorizado: Clique ou toque aqui para inserir o texto.

Assinatura:



Elegibilidade e documentação de ART TREES

1. Favor verificar a categoria aplicável que melhor define a jurisdição (ver [TREES 2.0 seção 3.1](#))

Governo nacional

A área de contabilidade do TREES é nacional

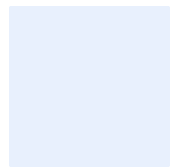
A área de contabilidade TREES é subnacional

Jurisdição subnacional (entidade subnacional única não mais que um nível abaixo do nível nacional)

Ao marcar esta caixa, a jurisdição reconhece que o ART requer uma carta de autorização do governo nacional permitindo a solicitação e a participação do Participante subnacional no ART.

2. Favor fornecer uma descrição da Área de Contabilidade TREES incluindo os limites da Área de Contabilidade, e a área florestal total contida dentro da Área de Contabilidade. Favor explicar como os limites da Área Contábil TREES atendem aos critérios de elegibilidade na seção 3.1 do Padrão TREES 2.0. Se a área contábil for subnacional, favor anexar um mapa dos limites.

[Dê resposta aqui]



3. Favor marcar a caixa que melhor se aplica à jurisdição sobre o status do Formulário do [Conceito TREES](#):

A jurisdição **NÃO** submeteu uma nota conceitual TREES ao ART

A jurisdição submeteu uma nota conceitual TREES ao ART que está **pendente de aprovação**

A jurisdição submeteu uma nota conceitual TREES ao ART que **foi aprovado e listado** no Registro do ART

Contabilidade do carbono

Metas de Redução de Emissões Florestais

4. Favor descrever quaisquer metas ou objetivos quantificados para reduzir as emissões do desmatamento e da degradação ou aumentar o sequestro no setor florestal.¹ Explique se e como essas metas foram incorporadas na estimativa dos Créditos TREES fornecidos como parte da proposta. Favor incluir qualquer cronograma relevante para o cumprimento dessas metas ou objetivos.

[Dar resposta aqui, limite de 250 palavras].

Direitos ERR e Disposições de Dupla Contagem

5. Favor descrever os meios (isto é, marcos legais, regulamentos, ordens administrativas, acordos de compartilhamento de benefícios, contratos ou outros meios) pelos quais a jurisdição tem clara propriedade ou direitos aos benefícios das Reduções e Remoções de Emissões (ERR) que a jurisdição incluiu em suas estimativas indicativas de crédito TREES (Perguntas 9-15 da Proposta) em conformidade com os requisitos do Anexo A do TREES 2.0. Se a jurisdição tiver direitos a apenas um subconjunto dessas ERRs geradas, favor indicar a % à qual a jurisdição tem direitos. Favor fornecer links para qualquer legislação ou documentação relevante.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

6. Favor fornecer uma descrição preliminar do plano e procedimentos para garantir que a dupla contagem seja evitada de acordo com a Seção 13, Padrão TREES. Favor divulgar quaisquer programas ou projetos GHG existentes sob os quais parte ou toda a área contábil possa gerar créditos ou pagamentos por desempenho durante os anos 2022-2026 para atividades elegíveis para o TREES, bem

¹ Por exemplo, uma meta ou meta florestal poderia ser reduzir o desmatamento em X% e aumentar a cobertura florestal em X% até 2050, em escala nacional ou subnacional.



como quaisquer acordos existentes para transações ou outros compromissos para os Créditos TREES projetados.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Sistema Nacional de Monitoramento Florestal

7. Favor descrever a situação do Sistema Nacional de Monitoramento Florestal (NFMS) e as abordagens utilizadas para estabelecer fatores de emissão e gerar dados de atividade para quantificar as emissões de desmatamento e degradação, bem como as remoções florestais. Descrever como os métodos usados e a frequência do monitoramento se alinham com os requisitos do TREES 2.0 (ver Seção 4, TREES 2.0). Favor fornecer uma cópia ou link para a descrição do NFMS atual.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

TREES Carbon Accounting for High Forest Low Deforestation (HFLD) Jurisdições

SEÇÃO OPTATIVA: Preencher se a jurisdição for elegível para aplicar o Nível de Crédito HFLD e tiver optado por fazê-lo, caso contrário deixar em branco. Se as jurisdições HFLD completarem esta seção, elas não são obrigadas a completar a seção para jurisdições Não-HFLD.

8. Favor fornecer uma descrição de como a jurisdição atende aos requisitos de elegibilidade do HFLD na Seção 5.2.1 do TREES 2.0. Incluir as pontuações de HFLDs calculadas para cada ano do período histórico de referência em toda a área contábil selecionada do TREES.

[Dar resposta aqui, limite de 100 palavras].

9. As estimativas de volume devem ser calculadas em alinhamento com os requisitos do TREES 2.0 (Seções 4, 5, 7, 8, 10, 13, e Anexo A). Favor fornecer como anexo, uma pasta de trabalho do Excel² contendo o cálculo dos Créditos TREES. Na tabela abaixo, forneça um resumo dos dados de contabilidade de carbono da pasta de trabalho do Excel, incluindo o volume estimado de Créditos TREES que se espera que estejam disponíveis para transações para os participantes da Coalizão LEAF.

Vintage (ano)	Nível de crédito TREES (tCO2e)	Nível de crédito de HFLD (tCO2e)	Emissões Projetadas (tCO2e)	Reduções de Emissões (tCO2e)	Remoções antecipadas evitadas (tCO2e)	Dedução <i>buffer</i> (tCO2e)	Dedução de vazamento (tCO2e)	Dedução da Incerteza (tCO2e)	Deduções para CD e Direitos* (tCO2e)	Total de Créditos TREES*** (tCO2e)
Total										

* Identificar as deduções necessárias para cumprir as medidas para evitar a dupla contagem, tratar dos casos em que os direitos aos créditos não podem ser demonstrados neste momento, e/ou contabilizar os casos em que os Créditos TREES foram cometidos em outro lugar e não estão disponíveis para a Coalizão LEAF

**Total líquido

10. Favor incluir o seguinte na resposta abaixo:

- Explicar como as reduções anuais de emissões foram estimadas; justificar como são alcançáveis e, se aplicável, como se alinham com quaisquer metas florestais declaradas.
- Fornecer uma justificativa para a % de dedução aplicada para *buffer*, vazamento e incerteza de acordo com os requisitos do TREES 2.0
- Fornecer uma breve explicação de como as deduções na Coluna 10 (Deduções para Dupla Contagem e Direitos) foram estimadas e incluídas no cálculo dos Créditos TREES
- Explique quaisquer suposições feitas para estimar o Total de Créditos TREES (por exemplo, suposições feitas para estimar o Nível de Crédito TREES, emissões projetadas ou estimativas de deduções TREES).

² A pasta de trabalho de contabilidade Excel fornecida deve incluir fórmulas de cálculo transparentes, unidades rotuladas para os dados e referências de dados de origem, de modo que todos os dados de origem inseridos nos cálculos de TREES Credits sejam rastreáveis e facilmente revisados para maior precisão.



- Favor indicar o cronograma esperado para completar a primeira validação/verificação sob ART, juntamente com a frequência esperada de verificações subseqüentes

[Dar resposta aqui, limite de 1000 palavras]

TREES Contabilidade de carbono para Jurisdições não-HFLD

A jurisdição deve completar a seção se não for HFLD ou se não tiver optado por aplicar o Nível de Crédito HFLD. As jurisdições HFLD que completaram a seção anterior podem deixar esta seção em branco.

11. As estimativas de volume devem ser calculadas em alinhamento com os requisitos da norma TREES 2.0 (Seções 4, 5, 7, 8, 10, 13, e Anexo A). Favor fornecer como anexo, uma pasta de trabalho do Excel³ contendo o cálculo dos Créditos TREES. Na tabela abaixo, forneça um resumo dos dados de contabilidade de carbono da pasta de trabalho do Excel, incluindo o volume estimado de Créditos TREES das reduções de emissões que se espera que estejam disponíveis para transações para os participantes da LEAF Coalition.

Vintage (ano)	Nível de crédito das árvores (tCO2e)	Emissões Projetadas (tCO2e)	Reduções de Emissões (tCO2e)	Dedução buffer (tCO2e)	Dedução de vazamento (tCO2e)	Dedução da Incerteza (tCO2e)	Deduções para CD e Direitos* (tCO2e)	Total de Créditos TREES*** (tCO2e)
Total								

* Identificar as deduções necessárias para cumprir as medidas para evitar a dupla contagem, tratar de casos em que os direitos aos créditos não podem ser demonstrados neste momento, e/ou contabilizar os casos em que os Créditos TREES foram cometidos em outro lugar e não estão disponíveis para a Coalizão LEAF

**Total líquido

³ A pasta de trabalho de contabilidade Excel fornecida deve incluir fórmulas de cálculo transparentes, unidades rotuladas para os dados e referências de dados de origem, de modo que todos os dados de origem inseridos nos cálculos de TREES Credits sejam rastreáveis e facilmente revisados para maior precisão.

12. Favor incluir o seguinte na resposta abaixo:

- Explicar como as reduções anuais de emissões foram estimadas; justificar como são alcançáveis e, se aplicável, como se alinham com quaisquer metas florestais declaradas.
- Fornecer uma justificativa para a % de dedução aplicada para tampão, vazamento e incerteza de acordo com os requisitos do TREES 2.0
- Fornecer uma breve explicação de como as deduções na Coluna 10 (Deduções para Dupla Contagem e Direitos) foram estimadas e incluídas no cálculo dos Créditos TREES
- Explique quaisquer suposições feitas para estimar o Total de Créditos TREES (por exemplo, suposições feitas para estimar o Nível de Crédito TREES, emissões projetadas ou estimativas de deduções TREES).
- Favor indicar o cronograma esperado para completar a primeira validação/verificação sob ART, juntamente com a frequência esperada de verificações subseqüentes

[Dar resposta aqui, limite de 1000 palavras]

TREES Contabilidade do carbono para remoções

SEÇÃO OPTATIVA: Completar se a jurisdição optou por incluir remoções, caso contrário, deixar em branco.

13. As estimativas de volume devem ser calculadas em alinhamento com os requisitos do TREES 2.0 (Seções 4, 5, 7, 8, 10, 13, e Anexo A). Favor fornecer como anexo, uma pasta de trabalho do Excel⁴ contendo o cálculo dos Créditos TREES. Na tabela abaixo, forneça um resumo dos dados de contabilidade de carbono da pasta de trabalho do Excel, incluindo o volume estimado de Créditos TREES de remoções que se espera que estejam disponíveis para transações dos participantes da LEAF Coalition.

Nota: Em conformidade com os requisitos do TREES 2.0 (seção 5.3), onde a jurisdição tem dados para distinguir entre regeneração natural e florestas comerciais, favor preencher a tabela completa abaixo, fornecendo um nível de crédito de remoção de árvores somente para florestas comerciais. Se não houver dados disponíveis para diferenciar entre regeneração natural e florestas comerciais, nenhum dado deve ser alocado para a coluna "Remoções Projetadas - Regeneração Natural" e, em vez disso, as colunas Nível de Crédito de Remoções e "Remoções Projetadas - Florestas Comerciais" devem conter dados de remoções tanto para florestas comerciais quanto para áreas de regeneração natural seguindo as exigências do TREES.

⁴ A pasta de trabalho de contabilidade Excel fornecida deve incluir fórmulas de cálculo transparentes, unidades rotuladas para os dados e referências de dados de origem, de modo que todos os dados de origem inseridos nos cálculos de créditos TREES sejam rastreáveis e facilmente revisados para maior precisão.

Vintage (ano)	Nível de crédito de remoções TREES (tCO2e)	Remoções Projetadas Regeneração Natural (tCO2e)	Remoções Projetadas Florestas Comerciais	Dedução <i>buffer</i> (tCO2e)	Dedução de vazamento (tCO2e)	Dedução da Incerteza (tCO2e)	Deduções para CD e Direitos* (tCO2e)	Total de Créditos TREES*** (tCO2e)
Total								

* Identificar as deduções necessárias para cumprir as medidas para evitar a dupla contagem, tratar dos casos em que os direitos aos créditos não podem ser demonstrados neste momento, e/ou contabilizar os casos em que os TREES Credits foram cometidos em outro lugar e não estão disponíveis para a Coalizão LEAF

**Total líquido

14. Favor incluir o seguinte na resposta abaixo:

- Explicar como as reduções anuais de emissões foram estimadas; justificar como são alcançáveis e, se aplicável, como se alinham com quaisquer metas florestais declaradas.
- Fornecer uma justificativa para a % de dedução aplicada para tampão, vazamento e incerteza de acordo com os requisitos do TREES 2.0
- Fornecer uma breve explicação de como as deduções da coluna 8 (Deduções para Dupla Contagem e Direitos) foram estimadas e incluídas no cálculo dos Créditos TREES
- Explique quaisquer suposições feitas para estimar o Total de Créditos TREES (por exemplo, suposições feitas para estimar o Nível de Crédito TREES, emissões projetadas ou estimativas de deduções TREES).
- Favor indicar o cronograma esperado para completar a primeira validação/verificação sob ART, juntamente com a frequência esperada de verificações subsequentes

[Dar resposta aqui, limite de 1000 palavras]

MRV e Lacunas Técnicas

15. Se o Sistema Nacional de Monitoramento Florestal não estiver totalmente funcional ou se houver lacunas significativas na capacidade técnica para produzir os dados necessários para cumprir com os requisitos do TREES 2.0, favor fornecer um plano que inclua o seguinte:

- Descrição das lacunas no NFMS e/ou da capacidade técnica para atender a TREES
- Descrição do suporte financeiro e técnico necessário que foi garantido ou está em processo de ser garantido para resolver as lacunas remanescentes
- Cronograma para tratar as lacunas e uma estimativa do impacto potencial sobre o tempo para a emissão de créditos TREES

Um plano para tratar as lacunas pode ser fornecido como um anexo. Avaliações de conformidade com os requisitos do TREES, como a ferramenta PLANT do PNUD, devem ser fornecidas quando disponíveis. Todos os anexos à apresentação da proposta serão considerados confidenciais e não serão publicados sem o consentimento expresso da jurisdição.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Salvaguardas de Cancun

Sistema de Informação de Salvaguarda e Resumo das Informações sobre Salvaguardas

16. Favor descrever o status do Sistema de Informação de Salvaguardas (SIS) da jurisdição ou um sistema análogo para fornecer informações sobre como tratar e respeitar as salvaguardas, incluindo se o sistema está atualmente operacional na escala apropriada (ver Seção 3.1, TREES 2.0). Favor identificar também se a jurisdição apresentou um Resumo de Informações (Sol) (governos nacionais) ou um relatório sobre salvaguardas na escala apropriada que seja consistente com os relatórios nacionais à UNFCCC (governos subnacionais) (ver Seção 3.1, TREES 2.0). Favor fornecer um link para o atual Sistema de Informação de Salvaguarda (ou sistema análogo) ou fornecer documentação de apoio descrevendo o projeto de tais sistemas. Favor fornecer também um link para o Sol atual, se disponível.

[Dar resposta aqui, limite de 250 palavras].

Requisitos de salvaguardas TREES

17. Favor descrever como o SIS ou sistema análogo para fornecer informações sobre salvaguardas informará a conformidade das salvaguardas do TREES e explicar se o governo nacional tem uma estrutura/abordagem nacional de salvaguardas, desenvolvida de acordo com as salvaguardas de Cancun, que pode ser usada como base para atender às exigências das salvaguardas do TREES (Seção 12, TREES 2.0).

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

18. Favor indicar se foi realizada uma avaliação de lacuna para determinar o nível de conformidade com a estrutura, processo e indicadores de resultados das salvaguardas TREES. Se já tiver sido realizada uma avaliação de lacuna, favor preencher a tabela abaixo para indicar para cada Tema de Salvaguarda TREES se a jurisdição pode demonstrar conformidade com a estrutura TREES e indicadores de processo (ver Seção 12, TREES 2.0). Avaliações de conformidade, como a ferramenta PLANT do PNUD, devem ser fornecidas como um anexo, quando disponível. Todos os anexos à submissão da proposta serão considerados confidenciais e não serão publicados sem o consentimento expresso da jurisdição.

[Dar resposta aqui, limite de 100 palavras].

Completo

A jurisdição pode demonstrar a conformidade com o indicador

Parcialmente completo	A jurisdição pode demonstrar o progresso em direção ao indicador de reunião e fornecer um plano para cumprir tal indicador antes do início do período de crédito indicado
Incompleto	A jurisdição não tem provas para demonstrar conformidade ou progresso no sentido da conformidade com o indicador

Use o guia acima para preencher a tabela abaixo e remova as respostas de exemplo antes de completar com informações específicas da jurisdição:

Cancun Safeguard	Tema	Indicador de estrutura	Indicador de processo
Cancun Safeguard A	Tema 1.1	Exemplo: Completo	Exemplo: Parcialmente completo
Cancun Safeguard A	Tema 1.2	Exemplo: Incompleto	
Cancun Safeguard B	Tema 2.1		
Cancun Safeguard B	Tema 2.2		
Cancun Safeguard B	Tema 2.3		
Cancun Safeguard B	Tema 2.4		
Cancun Safeguard C	Tema 3.1		
Cancun Safeguard C	Tema 3.2		
Cancun Safeguard C	Tema 3.3		
Cancun Safeguard D	Tema 4.1		
Cancun Safeguard D	Tema 4.2		
Cancun Safeguard E	Tema 5.1		
Cancun Safeguard E	Tema 5.2		
Cancun Safeguard E	Tema 5.3		
Cancun Safeguard F	Tema 6.1		
Cancun Safeguard G	Tema 6.2		

19. Favor fornecer uma descrição de alto nível das medidas que a jurisdição está atualmente implementando para assegurar que os interessados, em particular os Povos Indígenas e as comunidades locais, estejam envolvidos na concepção, implementação e monitoramento das atividades de REDD+, incluindo o desenvolvimento de planos de compartilhamento de benefícios. Explique como os direitos dos Povos Indígenas e comunidades locais estão sendo respeitados e protegidos em conformidade com o TREES Cancun Safeguards B, C e D e como eles continuarão a ser respeitados e protegidos durante todo o período de crédito do TREES. Finalmente, favor especificar como a jurisdição pretende abordar a equidade de gênero e a inclusão social no plano de implementação, estrutura de investimento e planos ou acordos de compartilhamento de benefícios.

[Dar resposta aqui, limite de 1000 palavras]

Lacunas de Salvuardas

20. Se a jurisdição não tiver um SIS operacional (ou sistema análogo) ou não tiver apresentado um Sol à UNFCCC (governos nacionais) ou não tiver preparado um relatório sobre salvuardas na escala apropriada que seja consistente com os relatórios nacionais à UNFCCC (governos subnacionais), favor fornecer um plano que inclua o seguinte:

- Descrição das etapas necessárias para assegurar um SIS operacional (ou sistema análogo) e/ou completar a apresentação de um Sol (ou relatório análogo)
- Descrição do suporte financeiro e técnico necessário que foi assegurado ou está em processo de ser assegurado para preencher as lacunas
- Linha do tempo para operacionalizar o SIS (ou sistema análogo) e completar o Sol (ou relatório análogo)

Um plano para tratar as lacunas pode ser fornecido como um anexo.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

21. Caso não tenha sido realizada uma avaliação de lacuna pela jurisdição para identificar a conformidade com as TREES Safeguards⁵, favor fornecer um plano que inclua as seguintes informações:

- Descrição do processo proposto para identificar e resolver lacunas na Estrutura de Salvuardas e Indicadores de Processo TREES
- Descrição do suporte financeiro e técnico necessário que foi assegurado ou está em processo de ser assegurado para identificar lacunas em conformidade com as exigências das salvuardas TREES
- Cronograma para conduzir a avaliação das lacunas

⁵ Observe que a conformidade com os Indicadores de Estrutura e Processo de Salvuarda TREES deve ser demonstrada no início do período de Crédito TREES para ser elegível para emitir Créditos TREES.

Um plano para tratar as lacunas pode ser fornecido como um anexo. Avaliações de conformidade como a ferramenta PLANT do PNUD devem ser fornecidas quando disponíveis. Todos os anexos à apresentação da proposta serão considerados confidenciais e não serão publicados sem o consentimento expresso da jurisdição.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Visão geral da política de REDD+

Compromissos da NDC

22. Favor descrever as metas NDC em nível nacional e especificar se o governo nacional inclui florestas como parte de suas metas do NDC em alinhamento com as exigências do TREES (Seção 3.1.2, TREES 2.0).

[Dar resposta aqui, limite de 100 palavras].

Plano de Implementação de REDD+

23. Favor compartilhar se existe uma Estratégia ou Plano de Ação de REDD+ no nível nacional que será utilizado para desenvolver o Plano de Implementação de REDD+ exigido pelo TREES e fornecer um link para a documentação relevante (ver [Seção 3.2, TREES 2.0](#)). Caso contrário, favor fornecer um plano para preparar uma Estratégia ou Plano de Ação nacional de REDD+, incluindo a cooperação com parceiros técnicos e institucionais.

Somente para Participantes Subnacionais: Favor indicar se a jurisdição identificou as intervenções relevantes de REDD+ da Estratégia ou Plano de Ação Nacional de REDD+ que serão implementadas em nível subnacional.

[Dar resposta aqui, limite de 250 palavras].

24. Se uma Estratégia ou Plano de Ação de REDD+ em nível nacional ainda não estiver em vigor ou se um participante subnacional ainda não tiver identificado intervenções relevantes de REDD+ da Estratégia ou Plano de Ação Nacional de REDD+ que serão implementadas em nível subnacional, favor fornecer um plano que inclua o seguinte:

- Descrição das etapas necessárias para finalizar uma Estratégia ou Plano de Ação de REDD+ no nível nacional e/ou das etapas necessárias para identificar as intervenções relevantes de REDD+ da Estratégia ou Plano de Ação Nacional de REDD+ a ser implementado em nível subnacional
- Descrição do suporte financeiro e técnico necessário que foi garantido ou está em processo de ser garantido para resolver as lacunas remanescentes
- Cronograma para completar a Estratégia ou Plano de Ação de REDD+ em nível nacional e/ou identificar atividades subnacionais de REDD+ alinhadas com a Estratégia ou Plano de Ação de REDD+ em nível nacional e uma estimativa do impacto potencial no momento da emissão dos créditos TREES

Um plano para tratar as lacunas pode ser fornecido como um anexo.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Políticas e medidas

25. Favor fornecer um resumo das políticas e medidas que foram (ou serão) implementadas para efetivamente reduzir o desmatamento/degradação da floresta e aumentar o sequestro na jurisdição. Sempre que possível, forneça uma referência ao local onde esta informação é fornecida publicamente.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Uso dos recursos

26. Por favor, descreva como os recursos das transações com a coalizão LEAF serão utilizados para garantir o sucesso a longo prazo das medidas para reduzir o desmatamento e a degradação e promover o desenvolvimento sustentável. Ao fornecer um esboço inicial desta estrutura de investimento, favor ter em mente os seguintes aspectos: consistência dos investimentos com o NDC da jurisdição, relevância do investimento para lidar com os motores diretos e indiretos do desmatamento, e incentivos para a restauração florestal.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Distribuição de benefícios

27. Favor descrever quaisquer sistemas existentes para a distribuição dos benefícios dos recursos de REDD+ aos interessados na jurisdição, inclusive aos Povos Indígenas e Comunidades Locais (IPLCs) (por exemplo, para outros programas como o Mecanismo de Parceria para o Carbono Florestal, acordos bilaterais ou financiamento do Fundo Verde para o Clima). Se possível, por favor, forneça links para tais planos.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].

Intermediário Financeiro (FI)

SEÇÃO OPTATIVA: Preencher se a jurisdição identificou uma possível FI, caso contrário, deixar em branco.

28. Uma entidade credenciada pelo Green Climate Fund (GCF) (FI) deve ser identificada pela jurisdição como um canal para o desembolso de fundos. Os FIs garantirão a existência de procedimentos sólidos de monitoramento e relatórios sobre o uso dos recursos. Se disponível, favor fornecer o nome da(s) instituição(ões) proposta(s) e indicar se houve discussões ou negociações iniciais.

[Dar resposta aqui, limite de 100 palavras].

Modalidades de Transação

29. Favor indicar a vontade da jurisdição de fazer transações sob cada um dos quatro caminhos listados no documento do Chamado para Propostas (CFP) sob "Natureza das transações". Favor identificar e descrever quaisquer barreiras legislativas e/ou políticas para transacionar sob certos caminhos.

[Dar resposta aqui, limite de 250 palavras].

30. Para jurisdições dispostas a transacionar na modalidade 4:

Favor indicar se a jurisdição terá os mecanismos de relatórios apropriados e a capacidade de aplicar um ajuste correspondente em alinhamento com a orientação do Artigo 6, através da emissão de créditos. Se aplicável, favor indicar a parte do total de ERRs para a qual a jurisdição se propõe a fazer um ajuste correspondente na conta nacional.

[Dar resposta aqui, limite de 250 palavras].

Lacunas nas Políticas e Implementações de REDD

31. Favor identificar quaisquer lacunas significativas na capacidade ou barreiras existentes para implementar políticas e medidas de REDD+ para gerar ERRs e fornecer um plano de alto nível para lidar com essas lacunas e/ou barreiras.

[Dar resposta aqui, limite de 500 palavras].